

Față de aceste considerente și văzând dispozițiile art. 227 din L.nr.31/1990, art.329 C.pr.c.10 din L.nr. 514/2003 instanța constată cererea principală ca fiind neîntemeiată și urmează a o respinge.

Va respinge de asemenea cererea de intervenție.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea principală formulată de reclamantul BAROUL TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, str.Lucian Blaga nr.2, et.2, în contradictoriu cu pârâții SC TOPOCAD-CONSULTING SRL, cu sediul în Timișoara, str. Ion Slavici nr.26, sc.A, et.1, ap.5 și OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI, cu sediul în BUCUREȘTI, bd. Unirii nr.74, bl.J3b, Tr. II+III, sector 3,având ca obiect nulitate societate.

Respinge cererea de intervenție accesorie formulată de către intervenienta VONICA ELISABETA, cu domiciliul procedural ales în Timișoara, P-ța Sf.Gheorghe nr.1, ap.10.

Cu recurs în 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 21.11.2008.

Președinte,  
Mariana Miculiț



Red.MM.  
Dact.MN.  
6 ex./27.XI.2008