

Astfel, intimata consideră că instanța de fond a reținut în mod corect faptul că și consilierul juridic este un profesionist al dreptului, reglementat legal prin legea 514/2003 și statutul său profesional și care are dreptul să acorde asistență, reprezentare și consultanță persoanelor juridice de drept public și privat conform art. 1 și 4 din Legea 514/2003 și că, în conformitate cu art. 2 din aceeași lege „consilierul juridic poate să fie numit în funcție sau angajat în muncă, în condițiile legii”, nefiind indicat în mod imperativ și limitativ doar faptul de a fi numit sau angajat, lăsând prin neinterdicția în prevederile legii, latitudinea acestuia de a-si alege modalitatea de exercitare a profesiei conform art. 41 pct. 1 din Constituția României și a art. 1 din Legea 31/1990, lege care nu interzice avocaților a-și constitui societăți comerciale cu obiect de activitate cod CAEN 7411. Această activitate nu poate fi socotită contrară ordinii publice sau ilicită atâta vreme cât se regăsește evidențiată în mod expres în Codul CAEN 7411, cod ce nu se limitează doar la activitățile comerciale, el cuprinzând toate activitățile economice și sociale ce pot fi desfășurate în cadrul unei entități economice.

Mai mult, pârâta consideră ca aprecierea unei activități ca fiind sau nu contrară ordinii publice trebuie să se raporteze în mod direct la textul de lege care interzice anumita conduită ori nu s-a dovedit ca s-a încălcat un text de lege. Așa cum în mod corect a reținut și prima instanța, textul la care Baroul Timiș face trimitere în susținerea acțiunii sale, respectiv Legea nr. 514/2003, prin toate normele pe care le cuprinde, nu interzice exercitarea profesiei de consilier juridic prin societăți comerciale de natură profesională sub forma S.R.L. deoarece, prezumția de comercialitate se aplică la toate actele comerciantului, chiar civile, și chiar încheiate cu persoane comerciante, pentru bunul motiv că toate aceste acte nu apar decât ca un accesoriu al operațiunii comerciale principale, pentru că ele nu sunt destinate decât să servească la exercițiul profesiei de consilier juridic conform art. 4 Cod comercial roman. Din coroborarea textelor Legii nr. 514/2003 organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic are la bază în mod obligatoriu Legea nr. 51/1995 și statutul profesiei de avocat, aceste acte normative constituind dreptul comun în materie (art.12, art.14, art.21 și art.23 Legea nr. 514/2003). Mai mult, prevederile Codului de Procedură Civilă instituie prin art.114 alin.(5) că reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice sau juridice, dispozițiile Art.68 și 1441 fiind aplicabile în mod corespunzător.

Codul CAEN (clasificarea activităților din economia națională) care a fost adoptat în baza art.5 din H.G. nr.656/1997, actualizată prin Ordinul nr. 601 din 26.11.2002 în concordanță cu Regulamentul Comisiei Europene nr. 3037/1990 modificat prin Regulamentul 29/2002 intrat în vigoare la 01.01.2003 și Regulamentul 1893/2006 este un regulament obligatoriu pentru toate statele membre ale U.E., indică la activitatea economică clasificată în grupa CAEN 7411 - Activități juridice, și care cuprinde reprezentarea juridică a unei părți împotriva alteia, fie sau nu în fața instanțelor judecătorești sau a altor organisme juridice, cu sau fără persoane care sunt membre ale baroului de avocați; consultanță și reprezentare în procese civile, în procese de crimă, în legătură cu litigiile de muncă; consultanță și asistență generală, redactarea de documente juridice; etc. Putând fi exercitată de membrii sau nemembrii ai barourilor neexistând nici o restricție în acest sens, decât în legătură cu constituirea tribunalelor.

Se susține de către intimată că invocarea art. 3 Cod comercial, arată că acest articol nu este limitativ, fapt pentru care această activitate prevăzută la Cod CAEN 7411 este noncomercială și este prevăzută în clasificarea activităților din economia națională ea nefiind interzisă prin Hotărâre de Guvern fapt ce o face permisă pentru a fi desfășurată printr-o societate comercială, activitate din sfera prestărilor de servicii aducătoare de venit și supusă impozitării statului conform codului fiscal funcție de formă declarată la constituire, așa cum sunt și activitățile cuprinse în art.3 alin. 1 lit. g și h din Legea 51/1995 a profesiei de avocat, activități economice aducătoare de profit, supuse impozitării fiscale. Astfel cum a reținut și prima instanța în motivarea sentinței recurate