

privire încetării existenței societății comerciale. Ori dizolvarea cerută pe baza articolului de mai sus este neîntemeiată pentru considerentul că, activitatea societății constituite de către asociați, care sunt consilieri juridici înregistrați pe Tabloul Colegiului Consilierilor Juridici Timiș, este conformă cu Legea 514/2003 și totodată lăcită, acordând asistență, consultanță și reprezentare doar persoanelor juridice și fără a fi necesar să fie membră în barou, așa cum se arată la cod CAEN 7411, dar fiind membră a colegiului care a fost înființat, în mod similar baroului, ea neîncălcând astfel, la data constituirii, prevederile legii 31/1990 cât și cele ale legii profesiei de avocat.

Intimata pârâtă subliniază că:

- asupra legalității și respectării condițiilor cerute pentru constituirea societății s-a pronunțat judecătorul delegat care a constatat că sunt întrunite toate condițiile necesare pentru înființarea și înmatricularea societății scop în care a pronunțat o încheiere judecătorească rămasă irevocabilă prin neexercitarea recursului în termenul legal de 15 zile așa cum prevede codul de Procedură Civilă,

- cadrul legislativ care a stat la baza înființării acestei societăți, cu privire la respectarea căruia s-a pronunțat judecătorul delegat, admitând cererea de înființare și înmatriculare a societății nu s-a modificat în sensul unei interdicții exprese privind exercitarea profesiei de consilier juridic în aceasta forma;

- Decizia nr. XXII a ICCJ nu produce efecte decât de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României;

- recurenta nu face dovada încălcării unui text de lege care să interzică exercitarea profesiei de consilier juridic prin intermediul societăților de tip profesional organizate ca societăți comerciale de tip SRL, și implicit, nu susține cu dovezi afirmația sa conform căreia am desfășura o activitate contrară ordinii publice,

În aceste condiții, consideră că neexercitarea în termenul legal de 15 zile a căilor de atac ordinare împotriva încheierii, investește hotărârea pronunțată cu putere de lucru judecat, înțelegând prin această că nici o altă instanță de judecată nu mai poate desființa hotărârea dată și nici o lege care, în mod firesc, va respecta principiul art. 1 Cod civil legea dispune numai pentru viitor, ea nu are putere retroactivă".

Intimatul OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI TIMIȘ a formulat întâmpinare, prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive în ceea ce îl privește pe acest intimat, arătând că Oficiul Registrului Comerțului este instituția publică care, în condițiile Legii nr.26/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, are obligația de a ține registrul comerțului. Prin urmare, instituția însărcinată cu prestarea acestui serviciu public are drept scop principal îndeplinirea unui interes public și anume acela de a asigura opozabilitatea actelor și faptelor comercianților, contribuind în acest fel la stabilitatea circuitului comercial.

Înregistrarea actelor și faptelor afectate de condiția de publicitate prin registrul comerțului este prevăzută de art. 6 alin. (1) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispune că înregistrările în registrul comerțului se fac pe baza unei încheieri a judecătorului delegat, sau după caz, a unei hotărâri judecătorești irevocabile, în afară de cazurile în care legea prevede altfel, astfel că în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, citarea ONRC și DRCT se face în cazurile expres stabilite de lege, numai în aceste situații acestea obținând calitatea de parte, respectiv: în spețele întemeiate pe prevederile art. 237 alin. (1) din legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare; în spețele întemeiate pe dispozițiile art. 60 alin. 1 din Legea 31/1990; în spețele întemeiate pe dispozițiile art. 25 alin.(3) din Legea 26/1990.

Intimata susține că în acest sens s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție Secțiile Unite, prin Decizia nr. 10 din data de 20 martie 2006: „ cererea de radiere sau înmatriculări sau mențiuni din registrul comerțului este admisibilă numai în