



**UNIUNEA COLEGIILOR CONSILIERILOR  
JURIDICI DIN ROMANIA**



**COLEGIUL CONSILIERILOR JURIDICI TIMIȘ**

P.J. 25/08.03.2004; C.I.F. 16312017; Str. Brândușei nr.16  
Timișoara – Jud. Timiș; Tel/fax 0256 – 274.633  
Banca Transilvania – cod IBAN: R 040 BTRL 03601205614818XX



**Către  
Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării**

Uniunea Națională a Colegiilor Consilierilor Juridici din România cu sediul în București, Bd. Regina Maria nr.64 reprezentată legal prin președinte consilier juridic Vaida Botond, vicepreședinte consilier juridic Noveanu Florin-Adrian și secretar general consilier juridic Florescu Lucian, în temeiul Art.20 din OGR nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, depunem prezenta:

**SESIZARE**

Prin care vă solicităm să constatați că profesia de consilier juridic este reglementată în mod discriminatoriu față de celelalte profesii recunoscute prin Legea 200/2004 modificată prin O.U.G. 109/2007 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, și pe cale de consecință, să dispuneți măsurile specifice constatării existenței discriminării, respectiv obligarea Ministerului Justiției la inițierea unui proiect de lege de natură a o înlătura .

Prin prezenta sesizare apreciem că profesia de consilier juridic care este reglementată de Legea nr.514/2003 îngreudește posibilitatea consilierului juridic din România de a-și desfășura profesia și prin birouri individuale, societăți civile profesionale (ținând cont că este o profesie reglementată), societăți civile profesionale cu răspundere limitată (precum avocatul sau lihidatorul judiciar) sau societăți comerciale, față de celelalte profesii ce se regăsesc pe Lista profesiilor reglementate în România – Anexa nr.2 din O.U.G. 109/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, conform aspectelor pe care le prezentăm mai jos:

**1.** Raportat la pregătirea profesională a consilierilor juridici cât și a avocaților, **cu titlu de comparație**, ambele profesii sunt ca nivel al acestei pregătiri inițiale, absolvenți ai facultăților de drept, au aceeași structură profesională prestând în mod nemijlocit servicii de aceeași natură: consultanță, asistență juridică și reprezentare judiciară. Consilierul juridic în temeiul **Art.1** “Consilierul juridic asigura apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice de drept public, precum și ale persoanelor juridice de drept privat, în slujba cărora se afla și în conformitate cu Constituția și legile țării și **Art.4** Consilierul juridic în activitatea sa asigura consultanța și reprezentarea autorității sau instituției publice în serviciul căreia se afla ori a persoanei juridice cu care are raporturi de munca, apara drepturile și interesele legitime ale acestora în raporturile lor cu autoritățile publice, instituțiile de orice natura, precum și cu orice persoana juridică sau fizică, română sau străină; în condițiile legii și ale regulamentelor specifice unității, avizează și contrasemnează actele cu caracter juridic, iar avocatul în conformitate cu Art.2 al.2 din

Legea nr.51/1995, promovează și apără drepturile și interesele legitime ale omului, însă potrivit al. 3 al aceluiași articol acesta are posibilitatea în plus de a asigura asistența și reprezentarea persoanelor juridice, în condițiile legii.

Ceea ce întărește cele enunțate mai sus este chiar Hotărârea nr.237/06.06.2006 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării din România prin care ați arătat că între activitățile desfășurate de consilierul juridic și avocat „există compatibilitate, astfel că instituirea unui tratament juridic diferențiat nu poate fi justificată obiectiv”. Fapt pentru care învederăm Consiliului însă prin Hotărârea 402/12.11.2007 vă contraziceți flagrant atunci când decideți că „legiuitorul nu a încălcat principiului tratamentului egal atunci când pe parcursul elaborării atribuțiilor legale, distinge între persoane, categorii de persoane, care nu sunt în situații analoage”, analogia se raportează la atribuții, pregătire și încălcata formă de exercitare la care legiuitorul a omis ca față de consilierul juridic să aplice un tratament analog celorlalte profesii din România cărora le-a oferit posibilitatea de a-și desfășura activitatea și în forme independente, motiv pentru care v-ați folosit de răspunsul Ministerului Justiției afirmă contrariul prin adresa 5534/25.05.2007 care este vădit contrar Hot.237/2006, iar răspunsul UNBR prin care se afirmă că exercitarea profesiei de consilier juridic nu este compatibilă cu îndeplinirea de atribuții specifice profesiei de avocat invocând Decizia XII/2006 a ICCJ care de fapt interpretează art.46 din Legea 31/1990 făcând un amestec al acestei legi cu statutul profesiei consilierului juridic, minuta deciziei fiind dată în desfășurarea art.124 din Constituția României, răspuns care fără echivoc a influențat decizia enunțată.

Deci discriminarea apare, în opinia noastră, chiar din momentul reglementării actului normativ, deoarece considerăm că tratamentul diferențiat, față de exercitarea în formă independentă a profesiei de consilier juridic nu a fost justificat obiectiv de un scop legitim, el fiind considerat sine die doar apanajul avocatului, tratamentul diferențiat având ca scop chiar restrângerea, înlăturarea concurențială a exercitării profesiilor în condiții de egalitate.

2. În conformitate cu art. 32 alin.2 din OUG 86/2006, așa cum a fost modificată prin Legea nr.254/2007, pot fi primite în profesia de practician în insolvență, la cerere, cu scutire de examen și de perioadă de stagiu, persoanele care au exercitat cel puțin 5 ani funcția de judecător, procuror avocat sau notar, care în opinia noastră sunt profesii juridice întocmai ca cea a consilierului juridic. Astfel în mod discriminatoriu, consilierii juridici care își desfășoară activitatea în cadrul societăților comerciale și sunt familiarizați cu aspectele economico-financiare ale acestora, sunt excluși de la această posibilitate și au obligația participării la examen, ceea ce constituie un factor discriminator față de celelalte profesii juridice enunțate de lege.

3. Legea nr.514/2004 **nu prevede, în mod discriminator și nejustificat, pentru consilierii juridici și posibilitatea de a-și desfășura activitatea**, în afara celei de angajat la o persoană juridică de drept public sau privat ori ca funcționar public numit, **în cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale/societăți civile profesionale cu răspundere limitată sau societăți comerciale**.

Formele de exercitare a profesiilor reglementate în România prevăd și posibilitatea altor forme de exercitare profesională decât cele de angajat sau numit ca funcționar, respectiv prin forme individuale de exercitare, societăți civile sau cu răspundere limitată dar se întâlnesc și situații cumulative și care sunt recunoscute celorlalte profesii reglementate de Legea 200/2004, profesii printre care se află și profesia de consilier juridic dar care nu beneficiază de același regim și tratament juridic echitabil și nediscriminator cu privire la aceste posibilități de a alege în mod nediscriminator forma de exercitare a profesiei, formă care în legea actuală îi este impusă prin invocarea scopului legitim de a acorda consultanță, asistență și reprezentare persoanelor juridice doar ca angajat. Față de această reglementare invocăm încălcarea dreptului nostru legitim și discriminator de a ne alege forma de exercitare întocmai ca și celelalte profesii.

Așa cum arătăm mai jos, următoarele dispoziții legale prevăd posibilități de exercitare în majoritatea lor în forme independente dar și posibilități de alegere între a fi angajat și a fi independent:

- **Legea nr. 51/1995** privind profesia de **avocat** prin Art. 5 prevede ca forme de exercitare a profesiei de avocat: *cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată.*
- **O.U.G. nr. 86/2006** privind organizarea activității **practicienilor în insolvență** - Art. 4 – practicienii în insolvență își desfășoară activitatea *în cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale.*
- **O.G.nr.66/2000**, așa cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 331/2006 privind profesia de **consilier de proprietate industrială** - Art.19 – consilierii de proprietate industrială își desfășoară activitatea *în cabinete autorizate, cabinete individuale, societăți civile profesionale sau societăți comerciale* având ca obiect activități în domeniul proprietății industriale .
- **O.G. nr. 65/1994** modificată prin Legea nr. 269/2007 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați - Art.7 și 8 - **experții contabili /contabilii** autorizați *pot exercita profesia individual* ori se pot constitui *în societăți comerciale potrivit legii cu obiect de activitate specific.*
- **OUG nr.75/1999** privind activitatea de audit financiar-art.art.31-**Auditorul financiar** își poate exercita profesia de auditor financiar *ca persoane fizice independente* sau se pot asocia *în societăți comerciale de audit financiar.*
- **O.G. nr.71/2001** privind organizarea activității de consultanță fiscală – Art.9- **Consultanții fiscali pot să își desfășoare activitatea ca persoane fizice independente sau se pot asocia în societăți comerciale** care au ca obiect de activitate consultanță fiscală. Societățile comerciale trebuie să aibă cel puțin un asociat/acționar și administrator care să aibă calitatea de consultant fiscal.
- **Legea nr.192/2006** privind medierea și organizarea profesiei de **mediator** - Art.22- Mediatorii *își pot desfășura activitatea în cadrul unei societăți civile profesionale, al unui birou* în care pot funcționa unul sau mai mulți mediatori asociați, cu personal auxiliar corespunzător sau în cadrul unei organizații neguvernamentale, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.(...) Mediatorii autorizați *pot fi angajați și cu contract individual de muncă, în condițiile Legii nr.53/2003-Codul muncii.*
- **Legea nr.160/1998** privind organizarea profesiei de **medic veterinar** – Art.28 - În exercitarea profesiei sale. Medicul veterinar cu drept de liberă practică se organizează și funcționează în cadrul: **a. cabinete medical veterinar** în una din următoarele forme: *cabinet medical* – veterinar, *cabinete medicale veterinare asociate* și **b. societăți comerciale cu obiect de principal de activitate – activitatea veterinară.** În forma de organizare a profesiei prev.la alin.1 al articolului își exercită profesia medici veterinari titulari sau asociați, care pot avea ca litate de salariați sau colaboratori, medici veterinari ori altă categorie de personal.
- **Legea nr.188/2000** privind organizarea activității **executorilor judecătorești** – Art.12 - **Activitatea executorilor judecătorești se desfășoară în cadrul unui birou** în care pot funcționa unul sau mai mulți executori judecătorești asociați, cu personal auxiliar corespunzător. Executorul judecătorec sau executorii judecătorești asociați, titulari ai unui birou, pot angaja executori judecătorești stagieri, traducători, alt personal de specialitate, precum și personal auxiliar corespunzător necesar pentru activitatea biroului.
- **Legea nr. 36/1995** privind **notarii publici** și activitatea notarială - **Activitatea notarilor publici se desfășoară în cadrul unui birou** în care pot funcționa unul sau mai mulți notari publici asociați, cu personal auxiliar corespunzător. Notarul public sau notarii publici asociați, titulari ai unui birou, pot angaja notari publici stagieri, traducători, alt personal de specialitate, precum și personal administrativ și de serviciu necesar activității notariale.

- **Legea 17/2007 a profesiei de geodez** care la Art.4 arată că - Activitatea geodezului reprezintă un serviciu de interes public cu implicații tehnice, economice, sociale, juridice și are statutul unei funcții autonome exercitate în cadrul unei profesii liberale, iar în Cap. II Exercițarea profesiei de geodez Secțiunea a 2-a - Modalități de exercitare a profesiei de geodez Art. 14 (1) Dreptul de semnatura se poate exercita **în cadrul birourilor individuale, birourilor asociate, societăților comerciale sau al altor forme de asociere constituite conform legii.** (2) Profesia de geodez poate fi exercitată în cadrul unor birouri individuale sau al unor societăți comerciale în care funcționează unul sau mai mulți geodezi cu drept de semnatura.
- **Legea 184 din 12 aprilie 2001 republicată privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect prin Art.1** reglementează modul de exercitare a profesiei de arhitect și constituirea Ordinului Arhitecților din România, ca forma de organizare independentă, nonprofit, autonomă, apolitică și de interes public, specificând la Art.2 (1) că activitatea în domeniul arhitecturii este un act de cultura de interes public, cu implicații urbanistice, economice, sociale și ecologice. În Cap.II Secțiunea 1 - Dobândirea și exercitarea dreptului de semnatura la Art.8 se prevede că exercitarea profesiei de arhitect **se face atât în sectorul privat, cât și în sectorul public**, conform prevederilor legale și mai mult conform Art.9 (1) Dreptul de semnatura implica asumarea de către persoana care îl exercită a întregii responsabilități profesionale față de client și autoritățile publice cu privire la calitatea soluțiilor propuse, cu respectarea legislației în domeniu (2) Dreptul de semnatura se exercită olograf, cu menționarea în clar a numelui, prenumelui și a numărului de înregistrare în Tabloul Național al Arhitecților. Lucrările colective trebuie să poartă semnatura tuturor arhitecților care au contribuit la elaborarea lor (3) Exercițarea dreptului de semnatura implica independenta în luarea deciziilor cu caracter profesional, iar conform Art.11 (1) Cetățenii unui stat membru al Uniunii Europene, cetățenii statelor membre ale Spațiului Economic European și cetățenii elvețieni care solicită stabilirea în România și îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 sau art. 6 referitoare la deținerea titlului de arhitect vor dobândi drept de semnatura în aceleași condiții cu cetățenii români, cu respectarea prevederilor Art.10 **ceea ce arată automat și corespondentul Art.8<sup>1</sup> din Legea 514/2003.** Totodată în Secțiunea a 2-a - Modalități de exercitare a profesiei de arhitect, desfășurarea activității sale îi dreptul de a-și desfășura activitatea conform Art.17 din lege astfel: (1) Dreptul de semnatura **se poate exercita în cadrul birourilor individuale, birourilor asociate, societăților comerciale de proiectare sau altor forme de asociere constituite conform legii,** (4) Persoanele juridice prevăzute la alin. (1), care nu au în cadrul personalului un arhitect cu drept de semnatura și care desfășoară activități de proiectare, au obligația ca, pentru întocmirea documentațiilor de urbanism și a proiectelor de arhitectura supuse aprobării sau autorizării, să folosească pe baze contractuale serviciile unui arhitect cu drept de semnatura.
- **Legea 466 din 4 noiembrie 2004** privind Statutul asistentului social la Art.1 reglementează Statutul asistentului social în România, precizând rolul Colegiului Național al Asistenților Sociali, denumit în continuare Colegiul, în apărarea intereselor profesionale ale membrilor săi, la Art. 2 (1) pot fi asistenți sociali următoarele persoane: a) cetățenii români; b) cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, ai celorlalte state din Spațiul Economic European și ai Confederației Elvețiene; c) cetățenii statelor terțe cu care România are acorduri bilaterale de reciprocitate și care au reședința temporară sau permanentă în România. La alin (3) în cazul cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, ai celorlalte state ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene, recunoașterea diplomei de asistent social obținută în unul dintre statele menționate va fi efectuată conform Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România. (4) Prevederile alin. (3) se aplică și diplomelor obținute de cetățenii români în unul dintre aceste state, **ceea ce arată automat și corespondentul Art.8<sup>1</sup> din Legea 514/2003.**

Prin Art. 5 se prevede că asistentul social își poate desfășura activitatea *în regim salarial sau independent, cu drept de libera practica*: a) *în sectorul public, în conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003* - Codul muncii, cu modificările ulterioare, și ale Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare; b) *în sectorul privat*, cu respectarea prevederilor Legii nr. 53/2003, cu modificările ulterioare, a prevederilor regulamentelor societății sau organizației respective.

Enumerarea de mai sus fiind doar exemplificativă.

4. Din conținutul Legii 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate în România, așa cum a fost modificată și completată prin OUG 109/2007 se constată că și aceasta cuprinde o nouă dispoziție discriminatorie, astfel:

potrivit Anexei nr.3 – în Lista autorităților competente corespunzătoare fiecărei profesii reglementate în România, cu titlu de exemplificare arătăm că în listă autorităților competente corespunzătoare fiecărei profesii reglementate în România

Camera Auditorilor Financiari din România - auditor financiar;

Uniunea Națională a Barourilor din România - avocat;

Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci - consilier în proprietate industrială;

Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați - expert contabil;

Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați - contabil autorizat;

Ministerul Economiei și Finanțelor - consultant fiscal;

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor - verificator de proiect atestat, expert tehnic atestat și responsabil tehnic cu execuția, auditor energetic pentru clădiri;

Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România - practician în insolvență;

Ministerul Justiției - traducător/interpret autorizat;

Colegiul Psihologilor din România - psiholog;

Ordinul Asistenților Medicali și Moașelor din România - asistent medical;

Ordinul Tehnicienilor Dentari din România - tehnician dentar;

Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse - inspector protecția muncii;

Ministerul Justiției - expert tehnic judiciar;

Consiliul de mediere - mediator;

Soluții pe care le apreciem corecte de altfel, însă pentru profesia de consilier juridic autoritatea competentă nu este cum ne-am fi așteptat Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România, așa cum ar fi logic și legal, ci Ministerul Justiției. Această măsură reprezintă o subordonare a corpului profesional al consilierilor juridici unui organism guvernamental, organism care nu mai conține încă din 1995 în organigramă în cadrul Departamentului executori judecătorești și notari publici pe consilierii juridici, deoarece aceștia nu sunt numiți de către Ministrul Justiției ca funcționari publici sau funcționari publici autonomi, deci vedem cum o categorie profesională este supusă discriminator doar unei forme de exercitare față de chiar profesiile subordonate acestui minister care se pot desfășura în mod independent.

Față de cele de mai sus, apreciem că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, sens în care urmează să dispuneți potrivit prerogativelor conferite de acest act normativ.

**În drept** invocăm: Art. 9,16,40 din Constituția României; Art.1,2,19,20 din OG nr.137/2000; dispozițiile Legii nr.514/2003, Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România.

UNIUNEA COLEGIILOR CONSILIERILOR JURIDIC DIN ROMANIA

Președinte

Vicepreședinte

Secretar general