

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECTIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DOSARUL NR.15392/4/2006
TERMEN:13.06.2007

DOMNULE PRESEDINTE,

Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din Romania, Colegiul Consilierilor Juridici Bucuresti si Colegiile Consilierilor Juridici din Judetele Alba, Arad, Bacau, Bihar, Bistrita – Nasaud, Botosani, Braila, Brasov, Buzau, Calarasi, Caras Severin, Cluj, Covasna, Dambovita, Dolj, Galati, Giurgiu, Gorj, Harghita, Hunedoara, Iasi, Maramures, Mehedinti, Mures, Satu Mare, Sibiu, Suceava, Teleorman , Timis, Valcea, Vaslui, si Vrancea, reclamante in cauza ce formeaza obiectul dosarului nr.15392/4/2006 pe rolul Curtii de Apel Bucuresti, **invoca** :

EXCEPTIA NECOMPETENTEI MATERIALE

a Curtii de Apel Bucuresti – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal in judecarea prezentei cauze **ce are ca obiect constatarea existentei unor drepturi legitime profesionale ale consilierilor juridici din Romania**, capat de cerere intemeiat pe dispozitiile art.111 C.pr.civ. **si deasemenea obligatia de a face** cu privire la punerea in aplicare de catre parate a prevederilor Legii nr.514/2003 si a Statutului profesiei de consilier juridic, capat de cerere intemeiat pe art.1075 Cod civil.

Actiunea avand ca obiect constatarea existentei unor drepturi si obligatia de a face **este o actiune de drept comun de competenta instantei de drept comun – Judecatorie** in speta Judecatoria sectorului 4, conform.art.1 si art.8(2) C.pr.civ.

Conform art.1 din Legea nr.554/2004 sunt de competenta instantei de contencios administrativ actiunile oricarei persoane care se considera vatamata intr-un drept al sau, ori intr-un interes legitim de catre o autoritate publica **printr-un act administrativ sau prin nesolutionarea intr-un termen legal al unei cereri** atunci cand tinde la anularea actului administrativ, recunoasterea dreptului pretins sau a interesului legitim si repararea pagubei ce a fost cauzata.

Ori in speta reclamantii nu au solicitat nici anulara vreunui act administrativ, nici recunoasterea dreptului pretins si repararea vreunei pagube si nici obligarea autoritatilor publice sa emita un act administrativ ori sa elibereze un certificat, o adeverinta sau orice alt in scris conform art.8 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, astfel incat nu sunt aplicabile prevederile legii contenciosului administrativ.

Conform art.8 din Legea 554/2004 obiectul actiunii judiciare in fata instantei de contencios administrativ este circumscris doar la obligarea autoritatii administrative la anulara unor acte administrative de natura a vatama drepturi recunoscute de lege sau vatamari ale interesului legitim al persoanelor recunoscut de lege, precum si repararea pagubei cauzate .

Reclamantii in virtutea **principiului disponibilitatii** au formulat in temeiul art.21 al.1 din Constitutie, referitor la accesul liber la Justitie o actiune potrivit regulilor dreptului comun, avand ca obiect constatatarea unor drepturi legitime profesionale si obligatia de a face in sarcina paratelor pentru respectarea Legii nr.514/2003 si a Statutului profesiei de consilier juridic prin punerea in aplicare a acestora in conformitate cu norma imperativa prevazuta in art.24 din Legea 514/2003 privind organizarea si exercitarea profesiei de consilier juridic.

In speta sunt astfel inaplicabile prevederile art.10 din Legea nr.554/2004 deoarece litigiul in cauza nu priveste acte administrative emise sau incheiate de autoritatile publice centrale, ci au un obiect bine determinat de competenta instantelor de drept comun.

Pe de alta parte actiunea nu poate fi caracterizata ca o actiune de contencios administrativ in conditiile in care si Statul roman figureaza ca parte in proces in calitate de parat.Statul nu poate participa ca parat in actiunile de contencios administrativ, astfel incat calificarea actiunii reclamantilor ca actiune in contencios de catre instanta Judecatoria sectorului 4 Bucuresti este neintemeiata de natura a incalca principiul disponibilitatii partilor in proces.

Pentru toate aceste motive solicitam admiterea exceptiei invocate si trimiterea cauzei spre judecare instantei competente Judecatoria Sectorului 4 Bucuresti.

In drept, ne intemeiem prezenta exceptie pe prevederile art.158 si urmatoarele Cpr.civ.

Depunem prezenta exceptie in 8 exemplare.

13.06.2007

Reclamanti:

Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din Romania , Colegiul Consilierilor Juridici Bucuresti si Colegiile Consilierilor Juridici din Judetele Alba, Arad, Bacau , Bihar, Bistrita – Nasaud, Botosani, Braila, Brasov, Buzau, Calarasi, Caras Severin, Cluj, Covasna, Dambovita, Dolj, Galati, Giurgiu, Gorj, Harghita, Hunedoara, Iasi, Maramures, Mehedinti, Mures, Satu Mare, Sibiu, Suceava, Teleorman , Timis, Valcea, Vaslui, si Vrancea

Domnului Presedinte al Curtii de Apel Bucuresti - Sectia Contencios
Administrativ si Fiscal