

Către

JUDECĂTORIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI

DOMNULE PREȘEDINTE

1. **Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România**, cu sediul în București, str. Regina Maria nr. 64, sector 2, București prin Președinte - Botond Zoltan VAIDA și Secretar General Lucian FLORESCU,

2. **Colegiul Consilierilor Juridici București**, cu sediul în Bd. Regina Maria nr.64, sector 4, București – prin Decan Botond Zoltan VAIDA

3. **Colegiul Consilierilor Juridici Alba**, cu sediul în Alba Iulia, Piața Eroilor nr.11, Jud. Alba - prin Decan drd. Maria CHEBUȚIU

4. **Colegiul Consilierilor Juridici Arad**, cu sediul în Arad, Bd. Revoluției, nr.75, Jud. Arad - prin Decan Adrian ZAHOI

5. **Colegiul Consilierilor Juridici Bacău**, cu sediul în Bacău, str. Nicolae Titulescu nr.24, Jud. Bacău - prin Decan Alexandru ENĂCHESCU

6. **Colegiul Consilierilor Juridici Bihor**, cu sediul în Oradea, str. Iosif Vulcan nr.7, apt.5, Jud. Bihor - prin Decan Rodica Mihaela HALMAGEAN

7. **Colegiul Consilierilor Juridici Bistrița-Năsăud**, cu sediul în Bistrița, str. Caraiman nr.9, Jud. Bistrița Năsăud - prin Decan Dorel Virgil SABĂU

8. **Colegiul Consilierilor Juridici Botoșani**, cu sediul în Botoșani, Bd. Mihai Eminescu nr.40, Jud. Botoșani - prin Decan Șrefan DODIȚĂ

9. **Colegiul Consilierilor Juridici Brăila**, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr.1, Jud. Brăila - prin Decan Vasile GEORGESCU

10. **Colegiul Consilierilor Juridici Brașov**, cu sediul în Brașov, str. 9 Mai, nr.8, bloc 6, apt.9, Jud. Brașov - prin Decan George Alexandru VULPE

11. **Colegiul Consilierilor Juridici Buzău**, cu sediul în Buzău, Bd. Unirii, bloc 8FGH, Jud. Buzău - prin Decan Laurențiu GAVRILĂ

12. **Colegiul Consilierilor Juridici Călărași**, cu sediul în Călărași, str. Independenței, nr.51, Jud. Călărași - prin Decan George GRAMA

13. **Colegiul Consilierilor Juridici Caraș Severin**, cu sediul în Reșița, bloc IPJ, Piața 1 Decembrie 1918, nr.7, etj.II, Jud. Caraș Severin - prin Decan Cristian GAFU

14. **Colegiul Consilierilor Juridici Cluj**, cu sediul în Cluj Napoca, Calea Dorobanților, nr.3A, birou 8, Jud. Cluj - prin Decan Jozsef SZABO
15. **Colegiul Consilierilor Juridici Covasna**, cu sediul în Sf. Gheorghe, Piața Libertății, nr.4, Jud. Covasna - prin Decan Odon PALL
16. **Colegiul Consilierilor Juridici Dâmbovița**, cu sediul în Târgoviște, Calea Cîmpulung, nr.6A, Jud. Dâmbovița - prin Decan Ion IORDACHE
17. **Colegiul Consilierilor Juridici Dolj**, cu sediul în Craiova, Calea București, nr.81, etj.I, cam.15, Jud. Dolj - prin Decan Mihail TAMBURESCU
18. **Colegiul Consilierilor Juridici Galați**, cu sediul în Galați, str. Portului, nr.20, clădirea Navlomar Estate, cam.7, Jud. Galați - prin Decan Zoia MITEA
19. **Colegiul Consilierilor Juridici Giurgiu**, cu sediul în Giurgiu, str. Mircea cel Bătrân, nr.4, bloc 20, apt.18, etj.IV, Jud.Giurgiu - prin Decan Mihai TROPCEA
20. **Colegiul Consilierilor Juridici Gorj**, cu sediul în Tg. Jiu, str. Nicolae Titulescu, nr.26, Jud. Gorj - prin Decan conf.univ. dr. Moise BOJINCĂ
21. **Colegiul Consilierilor Juridici Harghita**, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Gal Sandor, nr.16 bis, Jud. Harghita - prin Decan Iuliu ERDOS
22. **Colegiul Consilierilor Juridici Hunedoara**, cu sediul în Deva, Bd. 1 Decembrie 1918, apt.14, Jud. Hunedoara - prin Decan Constantin STANCU
23. **Colegiul Consilierilor Juridici Iași**, cu sediul în Iași, Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.8, bloc Atcom, etj.II, cam.17, Jud. Iași - prin Decan Anton STOICA
24. **Colegiul Consilierilor Juridici Maramureș**, cu sediul în Baia Mare, Bd. Republicii, nr.1, apt.18, Jud. Maramureș - prin Decan Horațiu Vasile LUȚAȘ
25. **Colegiul Consilierilor Juridici Mehedinți**, cu sediul în Drobeta Turnu Severin, Bd. Tudor Vladimirescu, nr.108-110, bloc TS12, sc.5, etj.II, apt.6, Jud. Mehedinți prin Decan Emil ISTODORESCU
26. **Colegiul Consilierilor Juridici Mureș**, cu sediul în Tg. Mureș, str. Primăriei, nr.1, Jud. Mureș - prin Decan Vladimir NAȘCA
27. **Colegiul Consilierilor Juridici Satu Mare**, cu sediul în Satu Mare, str. Ioan Slavici, nr.13, Jud. Satu Mare - prin Decan Ioan GHERE
28. **Colegiul Consilierilor Juridici Sibiu**, cu sediul în Sibiu, str. Onisifor Ghibu, nr.1, apt.7, Jud. Sibiu - prin Decan Alexandru TOMAȘEVSKI
29. **Colegiul Consilierilor Juridici Suceava**, cu sediul în Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr.48, Jud. Suceava - prin Decan Olga HÂNCU
30. **Colegiul Consilierilor Juridici Teleorman**, cu sediul în Alexandria, str. Dunării, nr.54, bloc L31, sc.A, apt.6, Jud.Teleorman - prin Decan Vali Cristian NICOLAE

31. **Colegiul Consilierilor Juridici Timiș**, cu sediul în Timișoara, str. Emanoil Gojdu, nr.4, Jud. Timiș - prin Decan Florin Adrian NOVEANU

32. **Colegiul Consilierilor Juridici Vâlcea**, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria, nr.7, Jud. Vâlcea - prin Decan Adrian CĂPRARU

33. **Colegiul Consilierilor Juridici Vaslui**, cu sediul în Vaslui, str. Nicolae Iorga, nr.82 Bis, Jud. Vaslui - prin Decan Dan CHIRVASE

34. **Colegiul Consilierilor Juridici Vrancea**, cu sediul în Focșani, str. 1 Decembrie 1918, nr.3, Jud. Vrancea - prin Decan Geta GAVRILĂ

cheamă în judecată și personal la interogatoriu pe pârâții:

1. **STATUL ROMÂN** – prin Ministerul Finanțelor Publice cu sediul în str. Apolodor, nr.17, sector 5, București

2. **GUVERNUL ROMÂNIEI** cu sediul în Piața Victoriei, nr.1, sector 1, București, prin Prim-Ministrul Călin Popescu TĂRICEANU

3. **MINISTERUL JUSTIȚIEI** cu sediul în str. Apolodor nr.17, sector 5, București, prin Ministrul Monica Luisa MACOVEI

și pentru opozabilitatea hotărârii pe pârâții:

1. **PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE** - cu sediul în B-dul Libertății nr.14, sector 5, București, prin Procurorul General Laura Codruța KOVESI

2. **ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE** cu sediul în str. Batiștei nr.25, sectorul 2 București, prin Președinte Nicolae POPA

3. **OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**, cu sediul în Bd. Octavian Goga, nr.2, sector 3, București

ACȚIUNE ÎN CONSTATARE

ȘI OBLIGAȚIA DE A FACE

pentru ca prin hotărârea ce o veti pronunța să constatați:

1. Existența dreptului consilierilor juridici **de a se asocia liber în asociații profesionale** - Colegiile Consilierilor Juridici și Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici **în scopul organizării unui corp profesional unitar** al consilierilor juridici în România;

2. Existența dreptului asociațiilor profesionale Colegiile Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București, și a Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România de **a-și stabili liber statutul profesiei** de consilier juridic, reguli proprii de organizare și exercitare a profesiei de consilier juridic în România, **în scopul organizării și exercitării profesiei de consilier juridic în mod unitar;**

3. Existența dreptului Colegiilor Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și a Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România **de a ține evidența consilierilor juridici în mod unitar** prin înscrierea membrilor săi în Tabloul consilierilor juridici din România;
4. Existența dreptului Colegiilor Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și a Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România **de a organiza exercitarea profesiei de consilier juridic în mod independent**, prin externalizarea serviciilor profesionale ale consilierului juridic, **prin forme proprii de exercitare a profesiei** în regim de concurență profesională - prin **societăți profesionale TIP societăți cu răspundere limitată (Cod CAEN 7411)**;
5. Existența dreptului Colegiilor Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și a Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România **de a verifica condițiile** de demnitate, compatibilitate, de primire în profesia de consilier juridic,; **de organizare a stagiului și definitivatului profesional conform legii și statutului profesiei de avocat**
6. Existența dreptului consilierilor juridici **membri ai organizațiilor profesionale** Colegiile Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și ai Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România **de a fi protejați** în activitatea profesională **conform** normelor de protecție profesională și a privilegiilor profesionale instituite de legea pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
7. Existența dreptului Colegiilor Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și a Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România **de a înființa propria autoritate disciplinară profesională internă**, unitară, la nivel local și central, pentru cercetarea și sancționarea disciplinară a consilierilor juridici;
8. Existența dreptului consilierilor juridici **de a-și exercita profesia** conform Legii nr.514/2003, privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, **coroborată cu Legea nr.51/1995**, republicată - privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, **a Statutului profesiei de consilier juridic** publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 29 iulie 2004, **a Codului Deontologic, Regulamentului de disciplină și a Regulamentelor proprii** de organizare și exercitare a profesiei de consilier juridic;
9. Existența dreptului Colegiilor Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și a Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România **de a solicita pârâtelor și tuturilor autorităților publice, instituțiilor și tuturilor persoanelor juridice de drept public și drept privat de a opera modificările** prevăzute de Legea nr.514/1003 și Statutul profesiei de consilier juridic cu privire la încadrarea, stabilirea statutului, a drepturilor și

obligațiilor consilierilor juridici ce exercită profesia de consilier juridic în beneficiul acestora, **după verificarea calității de consilier juridic a celor în cauză, atestată de corpul profesional al consilierilor juridici (CCJ).**

10. Existența dreptului Colegiilor Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și a Uniunii Colegiilor Consilierilor Juridici din România de **a fi susținute logistic și financiar în organizarea unitară a corpului profesional al consilierilor juridici** de către pârâte, instituțiile și autoritățile publice și de toate celelalte persoane juridice de drept public sau privat ce beneficiază de serviciile profesionale ale consilierilor juridici;
11. Solicităm obligarea pârâtelor **să respecte Legea nr.514/2003 și Statutul profesiei de consilier juridic și să dispună măsuri de urgență** pentru punerea în aplicare a acestora atât la nivelul propriilor instituții cât și la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților statului, a instituțiilor publice, a persoanelor juridice de drept public și de drept privat, **pentru asigurarea legalității activităților acestora, pentru prevenirea corupției și a fenomenului infracțional economico-financiar în România.**

MOTIVELE ACȚIUNII:

În fapt: Legea nr.514/2003, privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, **a abrogat Decretul 143/1955, privind organizarea oficiilor juridice** - compartimente funcționale din structura organizatorică a fostelor instituții și întreprinderi de stat, care asigurau reprezentarea în justiție a intereselor acestora pe bază de delegație semnată de conducerea unității.

Oficiile juridice avizau la cererea organelor de conducere legalitatea măsurilor și a actelor ce angajau răspunderea patrimonială a unității, întocmeau proiecte de contracte sau de acte cu caracter juridic și rezolvau orice alte lucrări cu caractere juridic.

Oficiile juridice care aveau atribuții cu caracter juridic aveau angajați ca salariați jurisconșulți diferențiați pe 6 grade profesionale.

Prin abrogarea Decretului nr. 143/1955 s-au desființat oficiilor juridice, serviciile juridice, compartimentele juridice și direcțiile juridice din cadrul tuturor instituțiilor și autorităților statului, autorităților de drept public și a persoanelor juridice de drept public sau privat și de asemenea gradele profesionale ale jurisconșultului.

Prin Legea nr.514/2003 **atributele fostelor officii juridice, servicii juridice, compartimente juridice sau direcții juridice** au fost transferate *in personam* noii profesii juridice - cea de consilier juridic.

Astfel, conform art.4 din Legea nr.514/2003: *“Consilierul juridic în activitatea sa asigură consultanța, reprezentarea apără drepturile avizează și contrasemnează acte cu caracter juridic ale instituțiilor, autorităților și persoanelor juridice”.*

Sub incidența actului normativ Legea nr.514/2003, activitățile profesionale specifice profesiei de consilier juridic **sunt exercitate de consilierul juridic în mod independent**, acesta ne mai aflându-se într-un raport de subordonare profesională față de alți consilieri juridici sau față de organele de conducere ale autorității, instituției publice sau persoanei juridice în cauză.

Independența profesiei de consilier juridic statuată de legiuitor (art.10 lit.b din lege) presupune exercitarea activităților profesionale enunțate **doar ca atribut al profesiei de consilier juridic și nicidecum ca sarcini de servicii.**

“Exercitarea profesiei de consilier juridic este incompatibilă cu ... activitățile care lezează ... independența profesiei de consilier juridic”.

Legea nr. 514/2003 atribuie în exclusivitate ca activitate profesională distinctă **atributul reprezentării juridice** a statului, instituțiilor, autorităților publice, a persoanei juridice de drept public și privat **profesiei de consilier juridic**, definind astfel scopul acestei legi.

“Consilierul juridic asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice de drept public precum și ale persoanelor juridice de drept privat” (art.1).

Din aceste considerente legiuitorul a atribuit o importanță socială deosebită profesiei de consilier juridic și a înțeles să instituie pentru această profesie o serie de incompatibilități deosebit de dure în raport cu celelalte profesii juridice.

Datorită acestei importanțe sociale și a răspunderii deosebite legiuitorul a obligat instituțiile și autoritățile statului cât și persoanele juridice **să opereze modificări** în încadrarea, stabilirea drepturilor și obligațiilor consilierilor juridici raportate la legea și statutul profesiei de consilier juridic.

Pentru cuantificarea drepturilor și obligațiilor ce revin profesiei de consilier juridic legiuitorul a statuat, conform art.9 din Constituția României, că numai organele proprii ale profesiei sunt cele îndreptățite a stabili toate coordonatele acestora prin statutul propriu profesional.

“Consilierii juridici au drepturile și obligațiile prevăzute de lege potrivit statutului profesional ...” (art.6 din lege).

Trimiterea expresă de către legiuitor (art.12, art.14, art. 21 și art.23 din lege) la organizarea problematicii generale a profesiei de consilier juridic - primirea în profesie, stagiul profesional, definitivatul, asigurarea consilierului juridic coordonator, evidențe profesionale, deontologia profesională, protecția activității profesionale - **conform legii și statutului profesiei de avocat**, evidențiază independența profesiei de consilier juridic, organizarea acesteia ca un corp unitar și inadmisibilitatea lezării independenței acestei profesii indiferent de regimul juridic în care aceasta se exercită (salariat, numit în funcție, liberă practică).

Perpetuarea compartimentelor funcționale la nivelul pârâtelor și a tuturor instituțiilor și autorităților, ale persoanelor juridice de drept public și privat, identice vechilor oficii juridice (birouri, compartimente, servicii, direcții juridice) și statuarea în continuare de grade profesionale în profesia unică de consilier juridic este ilegală, iar activitățile de consultanță, asistență, reprezentare juridică, avizare și contrasemnare acte juridice desfășurate prin aceste forme lipsite de temei legal cad sub incidența art. 281 Cod penal.

Actele juridice redactate, avizate și contrasemnate de persoane salarizate sau numite în funcție în cadrul acestor compartimente, servicii, direcții juridice etc. fără ca aceste persoane să aibă calitatea de consilier juridic atestată de apartenența profesională la corpul consilierilor juridici sunt nule.

Pârâtele nu s-au conformat prevederilor Legii nr.514/2003 activitatea juridică a consilierilor juridici desfășurându-se la nivelul pârâtelor sub incidența Decretului nr.143/1955 privind organizarea oficiilor juridice, act normativ abrogat.

Prin aceasta pârâtele sfidează ordinea de drept și ordinea constituțională a Statului Român, **opunându-se astfel reformării sistemului judiciar de apărare a statului**, instituțiilor și autorităților statului, a persoanelor juridice de drept public și de drept privat.

Legiuitorul a statuat prin Legea cadru nr.514/2003 obligativitatea consilierilor juridici de a se asocia într-un corp profesional, pentru organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, într-un termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a legii.

Pârâtele precum și toate autoritățile publice, instituțiile și toate celelalte persoane juridice de drept public sau privat **au fost obligate** prin lege ca în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia **să opereze modificări** prevăzute de legea și statutul profesiei de consilier juridic în încadrarea, stabilirea statutului, a drepturilor și obligațiilor consilierilor juridici ce exercită activitățile profesionale în beneficiul acestora.

Pârâtele nu s-au conformat acestor dispoziții imperative.

În concluzie prin Legea nr.514/2003, privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, legiuitorul român a înțeles să înființeze **o nouă profesie juridică - apărători ai statului, instituțiilor și autorităților publice și ale persoanelor de drept public și privat - cu organizare autonomă, identică cu profesia de avocat.**

În termenul impus, cel de 90 de zile, consilierii juridici din România au înființat organizații profesionale - Colegiile Consilierilor Juridici din România și Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România - **cu scopul declarat de a asigura organizarea și exercitarea unitară și specializată a profesiei de consilier juridic în România.**

În același termen Congresul Extraordinar al Colegiilor Consilierilor Juridici Județene și a Municipiului București, **a adoptat în temeiul art.6 din lege Statutul profesiei de consilier juridic, pentru a asigura organizarea și exercitarea unitară a profesiei de consilier juridic în România.**

Statutul profesiei de consilier juridic, **act normativ subsecvent legii, de punere în aplicare a Legii cadru nr.514/2003** - privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic - **a fost publicat** în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 29 iulie 2004, **devenind astfel opozabil** tuturor practicanților profesiei de consilier juridic cât și pârâtelor, autorităților statului, a instituțiilor statului, autorităților publice centrale și locale, persoanelor juridice de drept public și privat.

Ulterior acestei date, congresele extraordinare ale Colegiilor Consilierilor Juridici din România **au adoptat** Codul deontologic, Regulamentul de disciplină al corpului profesional, Regulamentul formelor de exercitare a profesiei de consilier juridic, Regulamentul registrelor profesionale, **întregind astfel cadrul legal și unitar de exercitare a profesiei de consilier juridic în România, profesie legal reglementată.**

Timp de peste trei ani de zile Colegiile Consilierilor Juridici Județene, a Municipiului București și Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România au depus un efort deosebit pentru organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic - pentru apărarea intereselor statului, a instituțiilor și autorităților publice - prin organizarea unui corp profesional unitar și specializat, apărarea entităților sus precizate reprezentând o activitate de interes național, vizând siguranța statului, a intereselor patrimoniale și nepatrimoniale ale acestuia.

Dezinteresul pârâtelor cât mai ales obstrucționarea corpului profesional al consilierilor juridici de către pârâte ne pune în imposibilitatea de a mai gestiona acest corp profesional.

Lipsa de diligență a pârâtelor în consolidarea corpului de apărători ai statului prin refuzul nejustificat al acestora de a pune în aplicare Legea specială nr.514/2003 și Statutul profesiei de consilier juridic, refuzul acestora de a amenda Legea nr.514/2003 precum și

ingerința continuă a pârâtelor în desființarea formelor independente de exercitare a profesiei de consilier juridic, ne-a determinat să promovăm prezenta acțiune în vederea recunoașterii, protejării și valorificării drepturilor noastre legitime existente prin voința legiuitorului, enunțate în prezenta acțiune.

Interesul nostru în promovarea prezentei acțiuni este legitim, actual și născut, noi urmărind prin admiterea acțiunii noastre obligarea pârâtelor la respectarea actelor normative ce girează organizarea unitară a corpului profesional al consilierilor juridici și exercitarea unitară a profesiei de consilier juridic în beneficiul Statului Român și a intereselor sale legitime, pentru prevenirea corupției și a fenomenului infracțional economico-financiar la nivelul societății românești.

Referitor la primul capăt de cerere precizăm că pârâta Ministerul Justiției analizând și verificând oportunitatea și legalitatea scopului organizațiilor profesionale colegiile consilierilor juridici și Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România vis-a-vis de scopul urmărit, respectiv organizarea unitară a corpului profesional al consilierilor juridici și al exercitării unitare a profesiei de consilier juridic **a avizat favorabil** înființarea acestor asociații profesionale în momentul constituirii acestora.

Cu toate acestea pârâtele prin neducerea la îndeplinire a prevederilor Legii nr.514/2003 și a Statutului profesiei de consilier juridic **lezează** existența dreptului corpului profesional al consilierilor juridici de a organiza exercitarea profesiei de consilier juridic în mod unitar.

Interesul nostru referitor la existența acestui drept - organizarea unitară a corpului profesional al consilierilor juridici în România - este legitim, actual și născut, întrucât **numai membrii corpului profesional sunt îndrituiți de a exercita atributele profesiei de consilier juridic.**

Organizarea unitară a acestui corp profesional reprezintă o necesitate stringentă pentru asigurarea unui corp de apărători calificați și specializați ai statului, apărarea intereselor legitime ale Statului Român **neputând fi lăsate la latitudinea unor persoane ce scapă oricărui control profesional.**

Încheierea unui simplu contract de muncă nu-i conferă persoanei cu studii juridice nici calitatea de consilier juridic și nici dreptul de a exercita profesia de consilier juridic, atât timp cât aceasta nu aparține corpului profesional.

Așa cum a statuat și Curtea Constituțională a României prin Decizia nr.300/13.08.2004 - orice profesie se organizează ca un corp profesional cu reguli proprii de organizare și exercitare a profesiei.

Referitor la capătul doi de cerere, vă rugăm să constatați existența dreptului legitim și neîngrădit al corpului profesional al consilierilor juridici de a stabili în mod liber statutul profesiei de consilier juridic și regulile proprii de exercitare a profesiei de consilier juridic, pentru asigurarea organizării și exercitării unitare a acestei profesii juridice în România.

Conform art.9 din Constituția României, asociațiile profesionale sunt îndreptățite de a stabili statute proprii - **atât cele de înființare ca persoane juridice cât și statutul profesional în scopul apărării drepturilor și intereselor lor profesionale.**

Conform art.6 din Legea nr.514/2003 - consilierii juridici au drepturile și obligațiile generale prevăzute de legea cadru nr.514/2003, dar nu oricum ci potrivit statutului profesional.

Statutul profesiei de consilier juridic adoptat de către Congresul Extraordinar al Colegiilor Consilierilor Juridici din România **reprezintă pe de o parte actul de voință liber exprimat al practicienilor acestei profesii**, de organizare și exercitare a atributelor profesionale, iar pe de altă parte **reprezintă voința legiuitorului de punere în aplicare a legii speciale** pentru organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic.

Așa cum a statuat Curtea Constituțională a României, Legea nr.514/2003 **poate deroga** în virtutea principiului - *specialia generalibus derogant* - **de la dreptul comun** în materie (dreptul muncii) în ceea ce privește reglementarea organizării și exercitării profesiei de consilier juridic.

Ori această derogare legitimă și legală nu poate concretizată decât prin adoptarea unor acte subsecvente de punere în aplicare a Legii nr.514/2003 și care în virtutea principiului autonomiei corpului profesional este de natură a defini cadrul specific de exercitare a acestei profesii juridice în parametri stabiliți de legiuitor, respectiv conform organizării unitare specifice corpului profesional al avocaților.

Corpul profesional al consilierilor juridici în mod identic corpului profesional al avocaților **nu este subordonat nici unei structuri de putere administrativă a statului** deoarece asigurarea apărării implică înainte de orice o independență funcțională și profesională, apărarea intereselor legitime ale statului, instituțiilor și autorităților publice fiind de interes național **neputând fi supusă nici unui fel de regim de subordonare**, decât drepturilor și obligațiilor profesionale ce derivă din statutul profesiei și regulilor proprii de exercitare a profesiei.

Interesul nostru referitor la existența acestui drept - stabilirea liberă a statutului profesiei de consilier juridic și a regulilor proprii de organizare și exercitare a profesiei de consilier juridic în România - este **legitim, actual și născut** motivat și de diversitatea

domeniilor și sectoarelor de activitate în care își exercită atribuțiile profesionale consilierii juridici.

Referitor la capătul trei de cerere, existența dreptului organizațiilor profesionale Colegiile consilierilor juridici și Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici **de a ține evidența consilierilor juridici într-un Tablou unic al consilierilor juridici din România, în mod identic celeilalte profesii juridice de apărător - cea de avocat** - rezidă și din necesitatea firească ca instituțiile de jurisdicție ale Statului Român să cunoască și să verifice limitele competențelor profesionale ale consilierilor juridici (consilieri juridici stagiați, consilieri juridici definitiv) cu privire la dreptul acestora de a reprezenta în anumite instanțe interesele statului, instituțiilor și autorităților publice și a celorlalte persoane juridice.

Lipsa unui Tablou unitar al consilierilor juridici din România împieteză pe de o parte actul de justiție, întrucât prin acceptarea intolerabilă a persoanelor ce își declină în mod nelegitim calitatea de consilier juridic la instanțe judecătorești (unde în temeiul Legii nr.514/2003 nu ar avea acces) acestea sunt astfel în imposibilitatea efectuării acestui control, iar pe de altă parte, lezează interesele legitime ale instituțiilor și autorităților și ale persoanelor juridice.

Pârâtele prin nerespectarea legii și statutului profesiei de consilier juridic **nu au asigurat și nici nu pot asigura stagiatura profesională și definitivatul în profesia de consilier juridic conform legii și statutului profesiei de avocat** "legitimând" în mod nelegitim și nelegal drept consilieri juridici definitiv, absolvenți ai facultăților de drept neîndreptățiți la exercitarea profesiei de consilier juridic și într-un termen de 6 luni de zile în loc de 2 ani de zile cum privește norma imperativă din art. 12 din Legea nr.514/2003, făcând pentru aceștia o aplicare ilegală a Legii nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici inaplicabilă consilierilor juridici în temeiul OUG nr.82/2000 conform notei de la punctul 4: ***„Dispozițiile prezentei legi (nr.188/1999) referitoare la consilierii juridici le sunt aplicabile acestora PÂNĂ LA ADOPTAREA STATUTULUI PROPRIU AL ACESTEI CATEGORII PROFESIONALE”***.

Prin perpetuarea compartimentelor funcționale: oficii, birouri, compartimente, servicii și direcții juridice în structurile pârâtelor, acestea desfid normele imperative ale Legii nr.514/2003, activitatea juriștilor ce-și declină calitatea de consilieri juridici din aceste structuri fiind ilegală și în consecință actele juridice elaborate, avizate și contrasemnate de aceștia (contracte, ordine ministeriale, ordonanțe de urgență, hotărâri de guvern etc) fiind puse sub semnul ilegalității și nulității acestora.

Această activitate ilegală este de natură a submina interesele legitime ale statului, instituțiilor și autorităților publice și de a periclita interesul național.

Interesul nostru referitor la acest capăt de cerere, evidența unitară a consilierilor juridici din România pe un Tablou unic al consilierilor juridici din România raportat la prevederile Legii și statutului profesiei de consilier juridic este **actual și născut** de natură a proteja interesele generale ale societății, ale justiției și ale justițiabililor.

Referitor la capătul patru de cerere cu privire la externalizarea serviciilor profesionale ale consilierului juridic prin forme proprii de exercitare a profesiei, societăți profesionale tip societăți cu răspundere limitată, cod CAEN 7411, acesta **derivă din existența dreptului nostru legitim, constituțional și profesional la liberă asociere profesională, la neîngrădirea muncii, la alegerea liberă a locului muncii și a exercitării profesiei.**

Existența acestui drept al corpului profesional al consilierilor juridici de a gestiona organizarea stagiului profesional în mod identic profesiei de avocat impune și existența unor forme independente de exercitare a profesiei - identică formei de exercitare a profesiei de avocat - pentru transpunerea în practică a normei imperative prevăzută în art.12 din Legea nr.514/2003.

Organizarea stagiului, asigurarea consilierului juridic îndrumător și definitivarea în profesie **conform Legii și Statutului profesiei de avocat**, așa cum a statuat legiuitorul român, nu poate avea loc în instituțiile și autoritățile publice, unde consilierul juridic poate exercita profesia de consilier juridic ca salariat sau numit în funcție, deoarece Legea nr.51/1995 republicată nu prevede aceste forme de exercitare a profesiei de avocat și în consecință aceste forme (salariat sau numit în funcție) nu pot asigura desfășurarea stagiului în condițiile imperativ impuse de legiuitor.

Conform Legii nr.51/1995 numai avocatul titular al unui cabinet individual de avocat, sau dintr-o societate profesională, cu o vechime în activitate de minim 6 ani de zile, poate fi coordonator de stagiou.

Pentru asigurarea corespondenței acestei obligații ce derivă din legea profesiei de consilier juridic, corpul autonom al consilierilor juridici a reglementat forma independentă de exercitare a profesiei de consilier juridic - Societatea profesională cu răspundere limitată - din coroborarea Legii nr.31/1990 republicată, a prevederilor Cod CAEN 7411, **tocmai în scopul de a organiza stagiul și definitivatul în profesia de consilier juridic în parametri impuși de legiuitor.**

Exercitarea prestațiilor profesionale prin aceste forme independente nu exced prevederilor Legii nr.514/2003, ele își au izvorul în Legea nr.51/1995, lege la care art. 12 face trimitere în mod imperativ.

Pârâtele au obstrucționat în permanență organizarea acestor forme independente de exercitare a profesiei de consilier juridic, opunându-se aplicării Legii nr.514/2003 și Statutului profesiei de consilier juridic, periclitând timp de peste trei ani desfășurarea stagiului profesional și al definitivatului în profesia de consilier juridic în România.

Astfel, spre exemplu Oficiul Național al Registrului Comerțului a impus tuturor O.R.C. -urilor de pe lângă tribunale, la sugestia Secretarului de stat din Ministerul Justiției Kibedi Barbara, neînregistrarea societăților profesionale ale consilierilor juridici în Registrul comerțului.

Parchetele locale au hărțuit penal zeci de consilieri juridici care au exercitat activitățile profesionale prin intermediul acestor societăți profesionale, încălcând prin aceste abuzuri și prevederile art. 114¹ din Codul de procedură civilă care reglementează reprezentarea juridică a părților în procese și prin persoane juridice specializate.

Cu toate că Ministerul Justiției prin reprezentantul său, Ministrul Monica Macovei, prin adresa nr. 54993/15.06.2005 comunicată Camerei Deputaților a subliniat legalitatea și oportunitatea societăților profesionale ale consilierilor juridici, celelalte pârâte lezează în continuare dreptul consilierilor juridici de a se asocia în aceste forme de exercitare a profesiei, împietând astfel organizarea stagiului și definitivatului profesional în condițiile Legii nr.514/2003 și a statutului profesiei de consilier juridic.

Prin refuzul externalizării serviciilor profesionale ale consilierului juridic pârâtele desfid și normele constituționale specifice economiei de piață, opunându-se liberei concurențe profesionale și în consecință creșterii gradului de calificare profesională a consilierilor juridici și a calității serviciilor acestora, periclitând reforma de ansamblu a sistemului de justiție românesc, a sistemului judiciar de apărare a statului.

Interesul nostru legitim la acest capăt de cerere este actual și născut, corpul nostru profesional având obligația legală de a organiza stagiul și definitivatul în profesia de consilier juridic în parametri de tratament egal celeilalte profesii de apărători, profesia de avocat.

Exigențele profesionale specifice profesiei de avocat impuse de legiuitor cu referire la stagiul și definitivatul în profesia de consilier juridic au menirea de a conduce la organizarea și selectarea unui corp profesional specializat al consilierilor juridici, apt de a face parte mutațiilor legislative de esență din toate domeniile de drept, în scopul apărării și protejării intereselor statului, autorităților și instituțiilor și persoanelor juridice în regim concurențial cu profesioniștii de gen din statele comunitare.

Referitor la capătul cinci de cerere – existența dreptului corpului profesional de a verifica condițiile de primire în profesia de consilier juridic - este de esența corpului profesional, aceste condiții neputând fi lăsate la latitudinea angajatorului.

Este nefiresc ca verificarea compatibilității, demnității și aptitudinilor profesionale pentru primirea în profesie a consilierului juridic să fie realizată de colective de persoane de la nivelul instituțiilor și autorităților statului cu pregătiri profesionale diverse, ce nu au nici un fel de legătură de substanță cu atributele profesiilor juridice.

Această stare de fapt contravine principiilor de esență din art. 10 lit.b din Legea nr.514/2003 și lezează astfel demnitatea profesiei de consilier juridic statuată și garantată de Legea nr.514/2003.

Prin desconsiderarea acestor norme imperative pârâtele subminează organizarea apărării specializate a statului, instituțiilor și autorităților publice, periclitând astfel atât interesul general cât și cel național și de asemenea interesul legitim și particular al instituțiilor și autorităților statului.

Compatibilitatea și incompatibilitatea profesiei de consilier juridic nu pot fi apreciate și constatate decât de un corp profesional unitar și reglementat prin lege și statut profesional.

Interesul nostru legitim referitor și la acest capăt de cerere este evident **actual și născut**, de natură a proteja interesele legitime ale statului, instituțiilor și autorităților publice în apărarea drepturilor lor legitime doar de către persoane abilitate și verificate sub aspectele impuse de legiuitor.

Referitor la capătul șase de cerere, vă rugăm să constatați că în virtutea art. 23 din Legea nr.514/2003, toate normele de protecție referitoare la exercitarea profesiei de avocat prevăzute în art.1, art.2, art.4, art.10, art.25, art.33, art.34, art.36, art.37, art.37¹, art.44, art.45, art.82 din Legea nr.51/1995, republicată, privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, protejează și exercitarea activităților profesionale ale consilierului juridic.

În mod abuziv și ilegal, încălcând prevederile de esență din Legea nr.514/2003, pârâatul Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cât și parchetele din subordine au efectuat și dispus cercetarea penală a consilierilor juridici în exercitarea atributelor profesionale pentru faptul că aceștia și-au exercitat profesia prin formele proprii de exercitare - societăți profesionale cu răspundere limitată - încălcând dispoziția imperativă ce asigură protecția profesională a consilierilor juridici conform normelor instituite prin Legea nr.51/1995 republicată, lezând prin aceasta punerea în aplicare a legii și statului profesiei de consilier juridic pe criterii discriminatorii, interzise și de O.G. nr.137/31.08.2000 și art.14 din CEDO.

Interesul nostru legitim referitor la constatarea existenței acestui drept legitim de protecție profesională conform Legii nr.51/1995 este actual și născut, de natură a

consolida buna organizare și funcționare a întregului corp profesional, **pentru îndeplinirea misiunii sociale de apărători ai intereselor statului, instituțiilor și autorităților publice.**

Referitor la capătul șapte de cerere, existența dreptului corpului profesional de a înființa propria autoritate disciplinară profesională internă, unitară, la nivel național, pentru cercetarea și sancționarea disciplinară a consilierilor juridici, acest drept derivă din prevederile art.10 din Legea nr.514/2003, ce statuează independența profesiei de consilier juridic cât mai ales din prevederile art.14 - care obligă consilierul juridic la respectarea normelor de deontologie profesională prevăzute în legea pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și statutul acestei profesii.

Deontologia profesională este stabilită printr-un cod deontologic și un regulament disciplinar de către corpul profesional, astfel încât consilierii juridici **indiferent de locul și modul de exercitare a profesiei se supun unor obligații și răspunderi profesionale unitare**, ce pot fi aplicate numai de autoritatea disciplinară a corpului profesional și nicidecum de angajatori.

Interesul legitim în constatarea existenței acestui drept al corpului profesional este **actual și născut**, de natură a proteja pe de o parte, exercițiul profesiei de consilier juridic iar pe de altă parte interesele statului, instituțiilor, autorităților publice, persoanelor juridice care beneficiază de serviciile profesionale ale consilierilor juridici.

Referitor la capătul opt de cerere, existența dreptului consilierilor juridici de a-și exercita profesia conform Legii cadru nr.514/2003, a Statutului profesiei de consilier juridic și a regulamentelor proprii de organizare a exercițiului profesiei, acest drept legitim izvorăște din norma constituțională prevăzută în art.1 (5) din Constituția României, conform căreia respectarea legilor este obligatorie indiferent de statutul sau calitatea instituției sau persoanei.

Justificăm **interesul legitim** în constatarea acestui drept sacrosant pentru exercitarea profesiei de consilier juridic în România, **actual și născut**, motivat de faptul că **pârâtele prin emiterea de adrese, ordine, instrucțiuni etc. au împiedicat și împiedică respectarea Legii nr.514/2003** privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, **a statutului profesiei de consilier juridic** și a regulamentelor proprii ale corpului profesional al consilierilor juridici.

Cerințele diversificate și specializate ale beneficiarilor serviciilor profesionale ale consilierilor juridici - Statul, autoritățile și instituțiile publice și persoanele juridice - derivate din dezvoltarea economică din ultimii 16 ani, au determinat pe legiuitor - inspirat, probabil și de unele reglementări echivalente din comunitatea europeană - să reglementeze corpul apărătorilor statului și al persoanelor juridice, să concretizeze sfera activităților profesionale exercitate de acești apărători, legitimându-le calitatea de corp profesional autonom, cu

organizare proprie, independentă, în mod identic celeilalte profesii de apărător - profesia de avocat.

Reglementarea legislativă, Legea nr.514/2003 și a actelor normative subsecvente de punere în aplicare a acestei legi, permit asigurarea unei protecții mai eficiente și responsabile a drepturilor și intereselor legitime ale statului, instituțiilor, autorităților publice și persoanelor juridice.

În strategia de reformă a sistemului judiciar elaborată de Guvern pentru perioada 2003 - 2007, publicată în Monitorul Oficial nr.649/12 sept. 2003, nu s-a avut în vedere și perfecționarea cadrului legislativ de reglementare a profesiei de consilier juridic și asigurarea conformității acesteia cu normele Uniunii Europene în domeniu, astfel încât constatarea existenței dreptului legitim al consilierilor juridici de -și exercita profesia în cadrul legislativ existent - **Legea nr.514/2003 și Statutul profesiei de consilier juridic** - este necesară pentru asigurarea unicității corpului profesional și a unicității exercițiului acestei profesii în toate ramurile și domeniile de activitate, pentru garantarea și asigurarea apărării intereselor legitime ale statului, instituțiilor, autorităților publice și persoanelor juridice.

Referitor la capătul nouă de cerere, existența dreptului legitim al corpului profesional de a solicita pârâtelor, autorităților publice, instituțiilor și tuturor persoanelor juridice de a efectua modificările prevăzute de Legea nr.514/2003 și Statutul profesiei de consilier juridic cu privire la drepturile și obligațiile consilierilor juridici ce exercită profesia în beneficiul acestora, **după confirmarea** calității de consilier juridic de către corpul profesional, acest drept derivă din dispozițiile art. 9 din Constituția României și prevederile art.24 din Legea nr.514/2003.

Interesul nostru legitim în constatarea acestui drept **actual și născut** este tocmai de a asigura protecția profesională, protecția drepturilor legitime ale consilierilor juridici în exercitarea atributelor profesionale, **pentru asigurarea secretului profesional și confidențialității activității consilierului juridic, impuse de legiuitor.**

Modificările în ceea ce privește încadrarea și stabilirea statutului consilierului juridic nu pot să excedă actelor normative proprii corpului profesional, activitățile consilierului juridic fiind stabilite de legiuitor.

Pârătele nu s-au conformat normei imperative prevăzută în art.24 din Legea nr.514/2003, astfel încât și în prezent la nivelul acestor instituții - precum și la toate instituțiile din subordinea acestora - funcționează în continuare în mod nelegal officii juridice, birouri și servicii juridice, compartimente și direcții juridice în cadrul cărora consilierii juridici exercită activitatea pe grade funcționale cu subordonare profesională și administrativă **în temeiul Decretului nr.143/1955 abrogat cu data de 5 decembrie 2003.**

Atitudinea pârâtelor în abordarea problematicii profesiei de consilier juridic relevă astfel obstrucționarea reformei în domeniul activității consilierului juridic, conducând la ideea că Legea nr.514/2003 este o lege fără finalitate ce nu poate fi pusă în practică tocmai datorită opoziției pârâtelor în aplicarea acesteia și actelor normative subsecvente.

Ori în condițiile în care instituțiile statului obstrucționează organizarea unitară a corpului profesional al consilierilor juridici, organizațiile noastre profesionale nu mai sunt în măsură a gestiona de sine stătător și fără intervenția Statului Român organizarea acestei profesii.

De dată recentă pârâta Inalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite prin decizia nr.XXII/12.06.2006 în mod abuziv și nelegal a statuat în desfiderea tuturor normelor de drept inadmisibilitatea cererilor de autorizare și înmatriculare a societăților profesionale ale consilierilor juridici în Registrul comerțului.

În consecință suntem nevoiți să dizolvăm toate organizațiile noastre profesionale, lăsând la latitudinea Ministerului Justiției, a Guvernului României, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Înaltei Curți de Casație și Justiție cât și celorlalte ministere asumarea responsabilității sociale, de a pune în aplicarea Legea nr.514/2003, să organizeze corpul profesional al consilierilor juridici și exercitarea acestei profesii în parametrii impuși de legiuitor, respectiv conform Legii nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat și conform Statutului profesiei de avocat.

Referitor la capătul zece de cerere, existența dreptului nostru legitim de a fi susținuți logistic și financiar în organizarea unitară a corpului profesional al consilierilor juridici de către pârâte, instituții, autorități publice și de celelalte persoane juridice, derivă din legea și statutul profesiei de consilier juridic, din scopul urmărit de această lege și nu în ultimul rând din norma constituțională care garantează egalitatea cetățenilor în fața legii fără privilegii și discriminări și norma constituțională care garantează libera dezvoltare a personalității umane.

Anterior apariției Legii nr.514/2003 **“Colectivele de jurisconșulți”** au funcționat în subordinea Direcției pentru notari, executori și consilieri juridici din cadrul Ministerului Justiției, desființată în anul 2000.

Timp de 50 de ani consilierii juridici au contribuit prin cotizatiile profesionale la crearea unui patrimoniu gestionat de Ministerul de Justiție (ce aparține domeniului public) și care, începând cu anul 1990 a fost preluat în totalitate numai de corpul profesional al avocaților (persoane juridice de drept privat).

Din taxele judiciare de timbru se plătesc în prezent drepturi remuneratorii judecătorilor, procurorilor, asistenților judiciari, grefierilor, avocaților (onorarii pentru asistență juridică obligatorie) etc. aceștia fiind considerați - în optica Ministerului de Justiție - singurii participanți la actul de justiție.

Ori, este de notorietate faptul că în litigiile comerciale de valori patrimoniale imense și pentru care se plătesc taxe de timbru judiciar foarte mari, reprezentarea juridică este asigurată de corpul consilierilor juridici.

În condițiile unui tratament nediscriminatoriu, din aceste taxe judiciare de timbru suntem îndreptățiți, ca și corp profesional reprezentativ al profesiei de consilier juridic să **beneficiem de sume rezonabile în mod egal cu celelalte categorii profesionale enunțate, în scopul organizării unitare a profesiei de consilier juridic în România.**

De altfel, celelalte categorii profesionale ce s-au reglementat ca profesii juridice, notarii publici și executorii judecătorești - au fost susținuți financiar și logistic timp de 3 ani de către Statul Român prin Ministerul de Justiție (au folosit spațiile din cadrul instanțelor judecătorești, personal și mobilier aparținând acestor instituții în mod gratuit) până când s-au organizat ca un corp profesional de sine stătător.

În virtutea egalității în drepturi, fără privilegii și fără discriminări, corpul consilierilor juridici - cel mai numeros corp profesional - cu o activitate profesională în cele mai diverse ramuri și domenii a fost și este privat de minimum sprijin logistic și financiar din partea Statului Român, fiind pus în imposibilitatea organizării exercițiului unitar a profesiei.

Datorită acestor privațiuni și discriminări evidente urmează ca Statul Român, Guvernul României, Ministerul Justiției cât și celelalte părâte să-și asume responsabilitatea gestionării și organizării acestui corp de apărători ai Statului și persoanelor juridice.

Referitor la obligația de a face:

Organizarea în județele țării a Colegiilor consilierilor juridici prin achiziționarea de spații proprii, birotică, logistică, organizarea de stagii de pregătire, conferințe, congrese, toate în scopul asigurării unei apărări calificate a Statului, instituțiilor, autorităților și persoanelor juridice, **a fost zădărnicită de acțiunile obstrucționiste ale părâtelor**, care în mod vădit nu doresc reformarea acestei profesii în spiritul normelor comunitare și în folosul întregii societăți.

Asigurarea autonomiei și autorității profesionale a consilierului juridic, pentru îndeplinirea misiunilor sale sociale și stăvilirea fenomenului infrațional economic - financiar la nivelul întregii economii naționale nu se poate concretiza datorită lipsei de diligență și de sprijin din partea părâtelor.

Ori conform prevederilor constituționale din art.108 Constituția României, Guvernul, Ministerul Justiției și celelalte ministere **aveau obligația de a emite hotărâri pentru organizarea executării legilor.**

Timp de peste 3 ani corpul nostru profesional a sesizat în permanență Guvernul, Ministerul Justiției, celelalte ministere, CSM-ul și alte instituții și autorități ale statului de **necesitatea adoptării unei Hotărâri de Guvern care să oblige instituțiile, autoritățile și persoanele juridice să pună în aplicare Legea nr.514/2003 și Statutul profesiei de consilier juridic.**

În consecință solicităm ca prin hotărârea ce veți pronunța să obligați pârâtele la respectarea și aplicarea Legii nr.514/2003 și a Statutului profesiei de consilier juridic în scopul organizării și exercitării unitare a profesiei de consilier juridic în România pentru asigurarea legalității actelor și activităților juridice desfășurate la nivelul acestora cât și la nivelul instituțiilor și autorităților publice locale și centrale, a persoanelor juridice de drept public și privat.

În dovedirea și probarea prezentei acțiuni înțelegem să ne folosim de interogatoriul pârâtelor, care solicităm a fi citate cu această mențiune, și de înscrisurile de care am făcut vorbire în prezenta acțiune.

În drept: ne întemeiem prezenta acțiune pe dispozițiile art. 111 Cod proc. civilă, art.1075 Cod civil, legea nr.514/2003, Statutul profesiei de consilier juridic, Legea nr.51/2005 și Statutul profesiei de avocat.

Depunem prezenta acțiune în 7 exemplare, taxa judiciară de timbru și timbre judiciare aferente (conform art.12 din Ordinul M.J. nr.760/C/22.04.1999 publicat în M. Of. Nr.380/10.08.1999 modificat prin H.G. nr.1278/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Legii nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru: „În cazul cererilor sau al acțiunilor introduse în comun de mai multe persoane pentru același obiect taxa judiciară de timbru se datorează în solidar.”)

București, 6 decembrie 2006

Reclamanți:

1. Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România

Președinte,	Secretar general,
Zoltan Botond VAIDA	Lucian FLORESCU